



Утверждаю:
Заместитель председателя
архитектурно-градостроительного
совета

Д.А.Шаркель

ПРОТОКОЛ

общественного обсуждения в форме информирования физических и юридических лиц и анализа общественного мнения по итогам рассмотрения замечаний и предложений участников общественного обсуждения градостроительного проекта "Генеральный план с планом детальной планировки юго-восточной части н.п. Боровка Лепельского района".

26 июля 2021 г.

г. Витебск

На основании Положения о порядке проведения общественных обсуждений в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 июня 2011 г. № 687 (в редакции от 22 января 2017 г., далее – Положение) архитектурно-градостроительный совет Витебского облисполкома (далее – совет) в составе присутствующих на заседании:

Шаркель Д.А. – заместителя начальника управления архитектуры и градостроительства (заместителя председателя совета)

и членов совета:

Владимировой Т.Г. – главного архитектора УП "Витебскжилпроект"

Колбовича Е.К. – председателя Витебского областного правления Союза архитекторов Республики Беларусь

Назаренко В.В. – начальника архитектурно-строительного отдела, главного архитектора ПУ ГП "Витебский ДСК"

Ротько И.М. – главный архитектор Витебского ремонтно – строительного предприятия "Стройторгсервис"

Гапеева Д.В. – начальника архитектурной группы УП "Институт Витебксельстройпроект"

Зафатаева А.А. – главного архитектора УП "Институт Витебскгражданпроект"

Приглашённые:

Кляшторная Н.Л. – начальник отдела архитектуры и строительства, жилищно-коммунального хозяйства Лепельского райисполкома;

Терещенко А. И. – начальник отдела АПМ УП "Институт Витебскгражданпроект";

Авсюкевич С.В. – ГИП УП "Институт Витебскгражданпроект";

СЛУШАЛИ: направленные Лепельским райисполкомом замечания, оставленные в регистрационном журнале по объекту ”Генеральный план с планом детальной планировки юго-восточной части н.п. Боровка Лепельского района “ представленные в таблице:

№	дата	корреспондент	изложенные замечания и предложения
1.	19.07.2021	Белова Н.И., Боровка, д.17, кв.44	”Против дороги за 17 домом, вырубке элитного леса, сноса гаражей и вообще категорически против этого плана. Больше думайте о людях уже живущих здесь и о детях!!!Со мной солидарны мои дети Белов С.А. и Белов В.А.“
2.	=/=	Фомичев В.В., Боровка 18-42	”Почему постоянно страдают люди постоянно проживающие в домах“.
3.	14.07.2021	Казачкин А.М., Булай В.М., Захрв А.А., Гайсенкович А.А., Шикин В.В, Замахин О.А., и др. всего 12 подписей	Мы, члены кооператива «Вилорк» категорически против сноса наших гаражей Мы не для этого платим налоги, сделали технические паспорта на гаражи, провели электроснабжение за свой счет. Мы платим налоги, слишком много вложено средств, чтобы так просто все разрушить, собирали все по крупицам. Мы категорически против данного проекта!
4.	=/=	Чернышев А.В., Морозова О.В., Глушков В.Б., Короевский А.В.	Мы жители дома № 17, кв.6,7,11 не согласны с проведением дороги вдоль дома № 17 (улица 2).
5.	19.07	Андреева Н.К. д. Боровка д.17 кв.16	Ради строительства нескольких коттеджей нельзя причинять столько страданий жителям поселка!
6.	19.07.	Матиевская Анна Владимировна	Данный проект идет в разрез с интересами жителей п. Боровка. Дорога в 6 метрах от охранной зоны приведет к серьезному ухудшению условий жизни жителей. Под угрозу ставится жизнь и здоровье людей, проживающих на «выселках». В проекте нет улучшения качества жизни, например нет пляжа, нет подходов к воде, зато есть дорога. Остановите вырубку леса и другие серьезные ухудшения. Нужен новый план, который направлен на улучшение жизни жителей, а не на коммерческие

			<p>интересы сторонних организаций. Считаю в таком виде проект принимать нельзя! Считаю, что в д. Боровка много места для дорог, более того они в наличии, например те, что проходят мимо «Водоканала». Кто ответит, если на дороге будут аварии и пострадают дети?</p> <p>Жителям д.Боровка нужен проект, в котором есть место для его жителей!</p>
7.	19.07.	Казачкин А.М. д. Боровка д.17 кв.48	<p>Не согласен с предлагаемым генпланом и ПДП, считаю, что в таком виде его принимать нельзя. Особенно возмущает предложение сноса кооператива «Вилорк» и строительство объездной дороги вокруг «Вилорк» и водоохраной зоны.. Вокруг полно места, где её можно разместить. Не согласен с закрытием производства и передачи этих земель «Жемчужине». Мое мнение будет дополнено посредством электронной почты.</p>
8.	19.07	Климович Г.И. д. Боровка д.17 кв.40	<p>Проектирование дороги №2 вокруг дома №17 в 6 метрах от дома и нескольких метрах от водозатора идет вразрез с целью проекта – создание оптимальных условий проживания и отдыха населения. Перенос гаражного кооператива «Вилорк» также ухудшает оптимальные условия проживания и отдыха, ухудшает социально-бытовое и материальное положение членов ГСПК «Вилорк».</p>
9.		Тарасевич Н.Ф. д. Боровка д.17 кв.24	<p>Против генерального плана юго-восточной части д. Боровка. На плане нет д. №17, №18, №19, №20, кто-то карандашом подписывал. За домом №17 дороги не должно быть. Необходимо оставить гаражный кооператив «Вилорк», магазин оставить в прежнем месте.</p>
10.		Шпиндяев А.А. д. Боровка д.17 кв.21	<p>Я, как дочь участника ВАВ от его имени, выражаю своё несогласие (и по его просьбе) по поводу строительства дороги под нашими окнами. Участник ВОВ около 19 лет назад переехал жить в чудесный городок Боровка из Минска,</p>

		<p>чтобы иметь возможность наслаждаться красотой этих чудных мест, свежим воздухом, чистейшими озёрами. Благодаря генеральному плану детальной планировки юго-восточной части н/п Боровка вся красота природы превратится в городской пейзаж, который будет в виде широченной дороги под окном, а запах полевых цветов превратится в запах «выхлопных газов», проезжающих машин. Категорически против дороги! Чудесный уголок природы в д. Боровка должен остаться чудесным местом для жизни проживающих здесь людей, детей и внуков!</p>
11.	<p>Шикина М.Г. д. Боровка д.20 кв.24</p>	<p>Я, как гражданин Республики Беларусь, многодетная мать и не равнодушный член общества, хочу высказаться против генерального плана стратегического развития юго-восточной части д. Боровка Лепельского района. Считаю, что дорога в 6 метрах от жилого дома не приемлемо! Дорога нарушит экосистему озера Щибот, что конечном итоге приведет к ухудшению экологической ситуации. Кроме того я против сноса гаражей ГСК «Вилорк», т.к. это нанесет существенный материальный ущерб моей семье.</p>
12.	<p>Семченкова Лукьянович д. Боровка д.19, д.20</p>	<p>Мы, жители домов №19, №20 не согласны с предлагаемым генеральным планом, в частности будет ограничен доступ к озеру Щибот. Не отображены в генеральном плане пешеходные зоны. Не согласны с вырубкой леса, это народное богатство и легкие планеты. Не согласны с большим объемом передачи земель санаторию «Жемчужина». Желательно больше думать об интересах жителей деревня Боровка.</p>
13.	<p>Григорьева Н.П. д. Боровка д.18 кв.4</p>	<p>Уважаемые проектировщики, пожалуйста, изыщите возможность сохранить гаражи ГСПК «ВилорК» на территории выделенной ему решением Лепельского райисполкома! Дорогостоящие проекты по «изменению течения сибирских рек» не нужны.</p>

			Давайте совершенствовать то, что есть, не разрушая ничего хорошего.
14.		Кожевникова С.М. Кожевникова Ю.В. Кожевникова Р.В. д. Боровка д.17 кв.8	Мы, жители дома №17 категорически против изменения дорог подъезда к нашим домам. Не согласны с расширением санатория «Жемчужина». Этот проект и идет в разрез с интересами жителей!
15.		Улас А.Д. д. Боровка д.17 кв.75	Категорически против плана. За домом №17 не должно быть дороги. Против сноса гаражей.
16.		Врунеску С.О. д. Боровка д.17 кв.54	Я проживаю в данном районе 30 лет. Категорически против строительства дороги в водоохраной зоне и сноса гаражей!
17.	19.07. 2021	Пишулин Александр Васильевич, д. Боровка, д. 20, кв. 56	<p>”По обсуждению эскиза генерального плана развития н.п. Боровка, Лепельского р-на.</p> <p>В соответствии с разъяснениями специалистов на собрании жителей д. Боровки причинами в разработке генерального плана развития н.п. Боровка, Лепельского р-на по заказу Лепельского райисполкома являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Устаревший и на сегодняшний день, не действующий генеральный план д. Боровки. 2. Наличие очереди желающих в улучшении или в получении нового жилья -132 человека. 3. Не соблюдение норм и трребований в водоохранной зоне. <p>1. Устаревший план д. Боровка легко выполняется с учётом современных технологий и спутниковой карты, а необходимые дополнительные объекты социальной направленности, ливневые и прочие инженерные сооружения и подъездные пути к ним (дороги) должны сооружаться на максимально удалённом расстоянии от озёр. и для этого места в Боровке по спутниковой карте предостаточно.</p> <p>В соответствии с требованиями законодательного акта: «Водоохранные зоны и прибрежные полосы. Режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в</p>

			<p>водоохранных зонах и прибрежных полосах» (статья 54.п.4)</p> <p>Реконструкция объектов зданий и сооружений, в том числе домов, строений и сооружений, необходимых для обслуживания и эксплуатации жилых домов, возведённые на земельных участках. предоставленных в соответствии с законодательством об охране и использовании земель, право на которые зарегистрировано до 24 июля 2008 года, осуществляется в порядке, установленном законодательством в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, при условии недопущения увеличения производственной мощности и вместимости, увеличения площади застройки с применением технологий, материалов и конструктивных решений, предотвращающих загрязнение, засорение вод.</p> <p>Таким образом, законом прямо предусмотрено, что все новые застройки должны находиться за территорией водоохранной зоны. Увеличение численности населения из-за строительства дополнительных объектов приводит к ухудшению безопасности людей и в целом РБ с учётом того, что в непосредственной близости находится действующий военный полигон.</p> <p>2. Наличие очереди желающих в улучшении или в получении нового жилья легко решается в других более безопасных районах Лепельского р-на. А как мера развития может быть отражена в Генплане на участке промзоны (территория бывших воинских частей) с учётом предоставления им необходимых рабочих мест. Новый дом 189(а) до сих пор не заселён в полном объеме.</p> <p>3. Все инженерные сооружения в водоохранной зоне в том числе рядом с существующими жилыми домами, объектами недвижимости: гаражами, магазинами, медицинскими учреждениями, пляжами и пр. должны</p>
--	--	--	--

			<p>быть выполнены в Генплане с учётом минимальной стоимости государственных средств, а значит подвод инженерных сетей для гаражей и других объектов должен быть осуществлён в непосредственной близости к соответствующей организации. а уже сама организация должна выполнить все необходимые меры для осуществления своей деятельности в соответствии с Законодательством.</p> <p>Поэтому предлагаю корректировку эскиза Генплана:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Улицы № 2, №7 удалить. 2. Учитывая, что на Генплане отсутствует Военное лесничество, то на его месте разместить спортивную площадку, используя добротные помещения, например, под бассейн с баней или закрытый спортзал. Возможно использование части территории водоканала. Такая большая территория им не нужна. Пусть водоканал представит экономическое обоснование использования данной им территории. 3. Гаражи «Вилорк» обратно вернуть в статус коллективных сараев с юридическим правом и правом хранения электротранспорта. 4. Спортивные площадки 8 удалить. 5. Территория будущих гаражей 5, находящаяся за водоохранной зоной может быть использована под открытую стоянку автомобилей с лёгкой крышей. <p>Все эти меры позволят сократить государственный бюджет на строительство соцкультурных объектов, инженерных сетей, дорог и действительно улучшит жизнь проживающего населения в д. Боровка. К сожалению существующий Генплан не удовлетворяет этим требованиям и об этом высказалось большинство населения“</p>
--	--	--	--

Архитектурно-градостроительный совет Витебского облисполкома, рассмотрев указанные замечания, обменявшись информацией с заказчиком

архитектурно-планировочной концепции объекта (Лепельский райисполком) и разработчиком (УП "Институт Витебскгражданпроект"),

РЕШИЛ:

1. Поручить Лепельскому райисполкому: принять и изучить замечания и принять решения о:

территории гаражного кооператива «Вилорк» (оставить без изменения его функционального назначения);

размещении частной жилой застройки на свободных от застройки территориях вблизи гаражно-строительного кооператива «Вилорк»;

изменении трассировки дороги в районе многоквартирной застройки (в районе жилых домов № 17, 18, 18А, 19, 20).

О принятых решениях информировать УП «Витебскгражданпроект».

2. Замечания и предложения участников общественного обсуждения не соответствующие нормативным правовым актам и обязательным для соблюдения требованиям технических нормативных правовых актов, а также не соответствующие уровню и виду градостроительной документации, не могут служить основанием для внесения изменений и дополнений в проекты.

3. В соответствии с пунктом 28 Положения утвержденный протокол направить организатору общественного обсуждения Лепельскому райисполкому, а также разработчику проекта – УП "Институт Витебскгражданпроект".

Протокол вел



Е.С.Артамонова